

CONCLUZII DUPĂ MECIURILE CU REPREZENTATIVA R. P. D. COREENE

Duminică, pe „Republicii” a avut loc ultima confruntare dintre selecționala noastră olimpică și reprezentativa R.P.D. Coreene.

Meciurile susținute de boxerii noștri în compania celor coreeni au fost deo-

crispați, n-au evoluat la valoarea lor obișnuită. Acest lucru este oarecum explicabil. Pugiliștii noștri nu avuseseră o pregătire specifică corespunzătoare și, conform planului de pregătire, era și firesc să nu aibă. Dar ceea

a reușit cu greu să cucerească victoria. Nici în cel de al doilea meci, Ciucă n-a boxat la nivelul posibilităților sale. Totuși, experiența acumulată în prima partidă i-a folosit. Atacurile reprezentantului nostru au fost însă lipsite de „serile” sale bine cunoscute. La acest capitol, Ciucă mai are încă de lucru.

Nicolae Puiu a boxat mult mai bine în ultimul meci. El n-a mai recepționat atâtea lovituri — s-a preocupat și de apărare — iar atacurile sale în „serie” au fost mai eficace și mai bine organizate. Kim En Sic, n-a mai putut face față ritmului de luptă impus de Puiu, mai ales în ultima repriză, terminând meciul epuizat.

Constantin Buzuliuc a fost invins categoric în prima partidă. În a doua, reprezentantul nostru a mers ceva mai bine. Buzuliuc și-a dozat mai bine efortul și a răspuns ceva mai prompt atacurilor insistente ale lui Han Gion Ho. El a greșit că a folosit mai mult decît era necesar, loviturile largi, urmărind indeosebi figura adversarului. El are încă mult de învățat.

Ion Monea a căpătat mai multă încredere în forțele sale după prima partidă. El a lăsat la o parte prudența care l-a stăpînit în primul meci și a dovedit că știe să lupte și în ofensivă. Și încă foarte bine. Seriozitatea cu care Monea se pregătește s-a concretizat în buna sa comportare și în cele două victorii obținute în fața unui adversar de valoare — Kim U Pil.

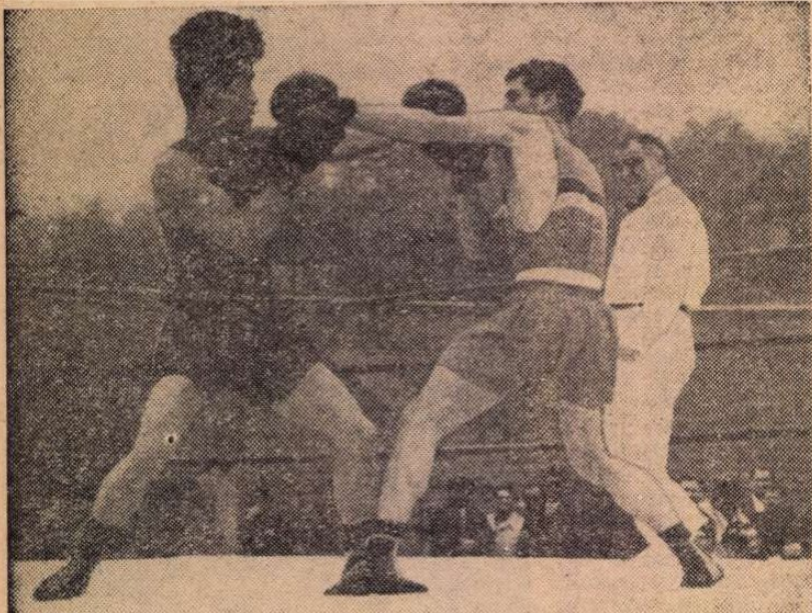
I. Mihalic, și el în bună formă, a câștigat mai greu în fața unui adversar la fel de tehnic ca și el, Han Mu Nam. Solicitindu-se mult în primele reprize pentru a obține victoria, Mihalic ne-a părut obosit în ultima parte a meciului. Este adevărat însă că Mihalic este singurul boxer român care a susținut trei meciuri și a obținut tot atâtea victorii. El a invins pe ambii reprezentanți ai R.P.D. Coreene la categoria ușoară.

C. Niculescu a boxat numai un minut — timp insuficient pentru a putea trage concluzii.

La categoria mijlocie mică, V. Badea n-a arătat nimic deosebit. Dintre cei trei adversari pe care i-a înfrînt Pak Mien Huan, cel mai bine s-a comportat Vasile Mirza, de altfel singurul care a obținut victoria în fața pugiliștilui coreean.

Mențiune merită M. Calîș, pregătit în afara loturilor, care a boxat sobru, eficace și a obținut două victorii.

MIHAI TRANCA



Fază din meciul R.P.R. — R.P.D. Coreeană. Reprezentantul nostru la categoria mușcă, C. Ciucă (dreapta), primește cu o directă de stînga atacul lui Kim In Sen

Foto: S. Petrică

sebit de utile. Cu acest prilej „olimpicii” și-au putut verifica o dată în plus stadiul de pregătire iar antrenorii au avut posibilitatea să vadă unele lip-suri ale elevilor lor și să cunoască stilul de luptă al asiaticilor. Putem afirma că lotul nostru olimpic a câștigat cu această ocazie o lună de pregătire, timp care-i mai despărcea de prima etapă de verificare a stadiului de antrenament — finala campionatului republican — care va avea loc la sfîrșitul lunii mai.

La primele meciuri, majoritatea componenților lotului au boxat reținut,

ce ne-a surprins a fost faptul că deși ei au avut o pregătire fizică suficientă unora le-a lipsit forța și rezistența. Le lipseau deci tocmai aceste meciuri. Comportarea mai bună în cea de a doua reuniune a lui Ciucă, Puiu, Buzuliuc, Monea — cu toate că boxau cu aceiași adversari de săptămîna trecută — confirmă cele de mai sus. „Olimpicii” noștri le trebuie tot mai multe competiții. Faptul că „secunzii”, la Cluj, s-au comportat la înălțimea titlurilor și că unii tineri ca Crudu, Covaliov și Mirza au făcut partide foarte bune se datorează tocmai acestor meciuri susținute de ei cu ocazia turneele de la Constanța și Hunedoara.

Constantin Ciucă a înfrînt în Kim In Sen un adversar dificil. Tehnic, foarte bine pregătit din punct de vedere fizic și deosebit de combativ, boxerul coreean a realizat în compania lui Ciucă două partide foarte bune. În primul meci Ciucă nu a evoluat la valoarea sa. În cea de a doua partidă, el a părăsit tactica defensivă și

Semifinala „Cupei Metalul”

Competiția pugilistică organizată de clubul Metalul, care a reunit în jurul ringului mulți dintre pugiliștii fruntași din Capitală, se apropie de sfîrșit.

Vineri seara, în grădina Progresul din str. Ion Vidu a avut loc semifinala „Cupei Metalul”. Reuniunea a plăcut celor prezenți atît prin dinamismul meciurilor, cît și datorită nivelului tehnic bun la care s-au desfășurat unele partide.

Iată cîteva aspecte ale meciurilor: N. Mindreanu (S.P.C.) a constituit o adevărată surpriză a reuniunii. Aceasta, nu atît prin victoria înainte de limită obținută în dauna lui I. Manea (S.P.C.) cît prin forma bună pe care o definea la vîrsta de 32 de ani. Prin comportarea sa, Mindreanu a arătat că este încă un serios pretendent la titlul de campion republican. Surprinzătoare a fost și maniera categorică în care C. Popa (Metalul) l-a invins pe tenacele dinamovist A. Verdeș. Popa a obținut victoria prin abandon în prima repriză.

Un meci frumos, spectaculos au realizat cei doi „semiușori” dinamoviști Gh. Anton și S. Bîrsu. Mai tehnic și mai precis în acțiune, Bîrsu a obținut victoria la puncte. M. Dumitrescu (Dinamo) a invins, discutabil, la puncte pe colegul său de sală I. Pițu, la capătul unei lupte echilibrate. Am mai reținut ascensiunea de formă a „semimijlociului” V. Dobre (Olimpia) care l-a invins de o manieră categorică pe Gh. Ilic (Dinamo).

Celelalte rezultate: juniori, cat. coș: A. Balcă (Met.) b.p. Gh. Bădilă (S.P.C.), N. Roșu (A.S. 23 August) b.p. L. Marin (Met.); seniori, cat. coș: Gh. Marcov (Olimp.) b.ab. repr. a III-a Gh. Anîtescu (Met.); cat. pană: O. Gavrilă (Dinamo) b.p. N. Dincă (A.S. 23 August); cat. semiușoară: Gh. Prescorgîoiu (Progr.) b.p. C. Văciliu (Progr.). C. Rusu (Progr.) b.p. N. Antoniu (Dinamo); cat. grea: Gh. Negrea (Progr.) b. ab. repr. a III-a C. Cîrstea (Dinamo).

T. MIHAI

SPORTUL POPULAR

Pag. a 4-a

Nr. 4435

DE LA START LA SOSIRE

Rezultatele primelor concursuri de atletism din acest sezon au fost, în mare, edificatoare asupra stadiului actual de pregătire a sportivilor noștri fruntași. Ca urmare a antrenamentelor intense, desfășurate în lunile de iarnă, se constată — în general — o sensibilă îmbunătățire a calităților fizice de bază, forța și rezistența. De altfel aceste calități au fost determinante în obținerea unor rezultate despre care se poate spune că promit foarte mult și care anunță, pentru acest an, o creștere însemnată a valorii performanțelor atleților noștri.

De cîteva vreme în antrenamentele atleților a început să se acorde o atenție tot mai mare lucrului specific, dezvoltării vitezei, în așa fel ca la 16 și 17 mai, la concursul republican de primăvară al seniorilor, arbitrii întrecerilor să poată înregistra noi rezultate bune și chiar noi recorduri.

În această privință nu este lipsit de interes să arătăm că trei dintre săritorii noștri (Viorica Viscopoleanu, Șerban Ciochină și Nicolae Mărășescu) au obținut la ultimele concursuri o serie de cifre interesante privind potențialul actual al calităților lor fizice. Viorica Viscopoleanu a alergat recent 11,9 sec pe 80 mg, iar Mărășescu și Ciochină au obținut 11,1 sec și respectiv 11,2 sec pe 100 m. Îi așteptăm acum pe toți aceștia să evolueze în probele lor de specialitate și nu ne îndoiim că rezultatele la lungime fete și la tripla salt vor fi în măsură să le reflecte pregătirea. De altfel, chiar mîine după amiază, de la ora 16,30, pe stadionul „23 August”, săritorii noștri fruntași vor lua parte la primul lor concurs din acest an.

Același lucru se poate spune și despre Lia Manoliu, Alex. Spiridon, despre sprinteri și despre aruncătorul de ciocan C-tin Drăgulescu. Duminică, în condiții grele de concurs, recordmanul nostru Drăgulescu și-a făcut debutul pe 1964 realizînd un rezultat de 62,50 m. Deși pe plan internațional această

performanță nu spune prea mult totuși o subliniem, în mod special, pentru faptul că în nici un alt an Drăgulescu nu și-a început sezonul cu o asemenea performanță. Și să nu uităm că pînă astăzi toamnă recordul nostru republican măsura 62,46 m! Tocmai de aceea apreciem că Drăgulescu are mari posibilități de progres. Dacă va fi serios, dacă va munci cu toată dragostea și cu toată rîvna el va putea obține în acest an rezultatele de care este capabil. Le așteptăm cu deplină încredere!

Pregătindu-se pentru importantul concurs de la jumătatea lunii mai, o bună parte dintre atleții noștri fruntași vor lua startul într-un concurs de verificare, programat pentru sîmbătă pe stadionul Petrolul din Ploiești.

Iată acum cîteva din rezultatele înregistrate cu prilejul ultimelor concursuri: BUCUREȘTI — stadionul Dinamo: 100 m: Albrecht 10,9; 400 m: M. Izbășescu 49,8; I. Osoianu 49,8; Gh. Ene 49,9; V. Raica 50,6; 400 mg: I. Rățoi 55,0 (rezultatul este promițător aceasta fiind, de fapt, prima cursă a acestui tinăr atlet); 4 x 100 m: echipa Val. Popescu, A. Stamatescu, Gh. Zamfirescu, Al. Tudorașcu 41,7; 100 m fete: M. Tocilă 12,6; 80 mg: V. Bușanu și V. Viscopoleanu 11,9; A. Sirbu 12,3; M. Pandele 12,4. La acest concurs a surprins neplăcut rezultatul de 11,2 sec pe 100 m realizat de El. Kincses, de la care se așteptau atîtea mai ales după ce în 1961 a devenit dublu campion balcanic la Belgrad!

Pe stadionul Tineretului a avut loc etapa a IV-a a campionatului studențesc pe echipe. Au participat reprezentativele a 11 institute din Capitală. Băieți: 400 m: N. Dumitru (I. Ped.) 54,1; 1500 m: M. Spudercă (IJE) 4:11,1; 110 mg: V. Mureșan (ICF) 16,0; înălțime: Ad. Ionescu (ICF) 1,90; C. Semen (I. Polit.) 1,85; triplu: T. Vlaicu (Agron.) 14,38; ciocan: Em. Yelciu (I. Polit.) 42,68; I. Chirac

„Olimpicii” mai au de lucru!

Cum era și firesc, cea de a III-a ediție a „Cupei F.R.C.”, desfășurată vineri, sîmbătă și duminică pe șoselele din jurul Capitalei a fost net dominată de cicliștii din lotul olimpic. Dacă după prima etapă a acestei întreceri ne manifestam nemulțumirea față de evoluția „olimpicilor”, la încheierea cursei — după desfășurarea etapelor a II-a și a III-a — trebuie să arătăm că acești alergători și-au modificat radical atitudinea și au transformat întrecerea într-o adevărată competiție-scoală. Acest lucru le-a permis aplicarea unor scheme tactice la nivelul pregătirii lor și — implicit — detașarea de restul participanților la cursă. Seriozitatea muncii efectuate în pregătire a fost evidentă și în etapa a II-a — cînd „olimpicii” au alternat 5 km de alergare în forță cu 5 km de relaxare — și, mai ales, în etapa a III-a în care, cu toată vitregia vremii, (furtuna deosebită, cu rafale și nisip), au imprimat întrecerii o desfășurare pasionantă, cu atacuri eficace și o trenă — uneori — infernală. Am avut în aceste etape imaginea adevărată a valorii a „olimpicilor” noștri, capabili — desigur — de rezultate și mai bune într-o companie mai „tare”. Pentru că — trebuie s-o spunem — cicliștii participanți la cea de a VII-a ediție a „Cupei F.R.C.” nu au însemnat nici ca număr, nici ca potențial de luptă și pregătire un adversar care să le solicite eforturi maxime. În aceste condiții era normal ca alergătorii din lotul olimpic să muncească singuri, să arate specialităților că între ei și restul participanților există un mare decalaj valoric.

Este, fără îndoială, dificil să ne spunem cuvințat asupra pregătirii cicliștilor olimpici. Așa cum aminteam, adversarul n-a fost la nivelul pregătirii lor și, deci, n-a permis verificarea integrală a forțelor de care dispun. Cu toate acestea am remarcat multe îmbunătățiri în ceea ce privește rulajul în pluton, orientarea tactică și forța. Duminică, pe ultimii 40 km, „olimpicii” au făcut un adevărat contracronometru pe echipe în care au luat adversarilor un avans de peste 5 minute. Este desigur un criteriu de apreciere. Am văzut însă și unele tare. În momentul de rulaj cu vînt puternic din fața unui „olimpic” (Em. Rusu — de pildă) nu știu să se

schimbe la trenă și pierd nu numai teren, dar și minute prețioase. De altfel, în etapa a II-a, am remarcat și faptul că, deși bine intenționați, cicliștii olimpici se aranjau foarte greu în fruntea plutonului. Uneori nici nu reușeau acest lucru și schema tactică era numai pe jumătate realizată. Am semnalat aceste lucruri pentru că antrenorul N. Voicu are datoria să lucreze pentru înlăturarea lor.

Cîștigătorul întrecerii, Gh. Bădără, s-a orientat de această dată ceva mai bine tactic. Paradoxal însă, i-am fi cerut în această întrecere mai puțin simț tactic și mai mult... lucru. Poate n-ar fi stricat să urmeze exemplul lui Ion Cosma a cărui contribuție la clasarea olimpicii pe primele locuri a fost majoră. Em. Rusu are deficiențe tehnice de care vorbeam, iar Gh. Moldoveanu nu știe încă să-și dozeze bine eforturile. În rest celorlalți alergători nu le putem face o caracterizare mai precisă întrucît n-au acționat în mod deosebit.

★

În final — ca o recunoaștere a curajului de care au dat dovadă, o eforturilor deosebite pe care le-au făcut în ultima etapă — publicăm integral clasamentul final al alergătorilor participanți la „Cupa F.R.C.”:

1. GH. BĂDĂRA (Dinamo) 8 h.44:11;
2. I. Cosma (Dinamo) 8 h.44:44;
3. N. Ciometi (Dinamo) 8 h.44:44;
4. C. Ciocan (Dinamo) 8 h.45:40;
5. Fr. Gera (Steaua) 8 h.50:07;
6. Gh. Calcișcă (Dinamo) 8 h.50:26;
7. N. Niculescu (Steaua) 8 h.50:26;
8. Gh. Moldoveanu (Voința Ploiești) 8 h.51:05;
9. S. Duță (Steaua) 8 h.51:36;
10. Em. Rusu (Dinamo) 8 h.55:15;
11. Gh. Suciu (Torpedo Brașov) 8 h.55:38;
12. C. Melcioc (Olimpia) 8 h. 55:41;
13. C. Ciobanu (Voința Ploiești) 8 h.59:58;
14. Simion Arton (Voința București) 9 h.00:25;
15. Gh. Neacșu (V. Buc.) 9 h.00:54;
16. Fl. Cristescu (V. Buc.) 9 h.01:17;
17. S. Mihăileanu (Steaua) 9 h.02:49;
18. M. Gurgui (Steaua) 9 h.14:00;
19. C. Popescu (Olimpia) 9 h.29:45;
20. Gh. Vășii (Voința Ploiești) 9 h.57:57;
21. C. Ștefanidis (Steaua) 10 h.02:26.

HRISTACHE NAUM

Schimbul dintre Zamfirescu și Tudorașcu a fost executat corect. Cînd toate schimburile vor fi făcute cu precizie și mai ales în maximum de viteză, recordul țării (41,0 sec) nu va „rezista” multă vreme.

Foto: I. Mihăică



(ICF) 42,46; fete: 200 m: Ec. Chesu (ICF) 25,9; G. Palade (ICF) 25,9; disc: Il. Szabo (ICF) 44,32; suliță: I. Doji (ICF) 36,00. (N. D. NICOLAE — cosp.)

BRAȘOV. Primul concurs al anului, verificare pentru aruncători. Greutate: Ana Sălăgean 15,64; E. Scherer 13,26; M. Vitta 10,09; disc: A. Sălăgean 41,12; disc: Vasile Sălăgean 50,48. Într-un alt concurs, desfășurat sîmbătă, Vasile Sălăgean a obținut 50,49 m iar din a șaptea aruncare a realizat 51,41 m. Față de rezultatele înregistrate în mod constant în lume, la această probă mai avem încă mult, foarte mult de muncit.

CLUJ. Timp de cîteva zile peste 700 de elevi și eleve și-au disputat titlurile de campioni școlari ai orașului Cluj. Cele mai multe puncte, în clasamentul pe echipe, le-a acumulat reprezentativa școlii medii „Gh. Bari-

țiu” 418 p. Cu această ocazie au fost înregistrate două noi recorduri regionale de juniori (Sandu Tănase 12,5 sec pe 80 mg și Gh. Lascu — născut 1950 — 41,3 sec pe 300 m) și peste 80 de recorduri personale. Dintre cîștigători o bună impresie au lăsat: F. Moldovan 11,6 pe 100 m, M. Toader 13,4 pe 100 m fete (HC. M. Tirău 12,8), I. Ne-gruțiu 9,3 pe 80 m, Gh. Hendea 39,5 pe 300 m, M. Imecs 8,2 pe 60 m (HC. J. Lazar 8,1) etc. (F. NAGHI — cosp.)

CONSTANȚA. La etapa orașenească a campionatului școlar au participat numai 52 de concurenți din cele... 12 școli medii și profesionale!? Dintre rezultatele obținute numai cîteva au reușit să depășească mediocritatea: Doina Vinteanu 13,0 pe 100 m, Stela Crăciun 1,40 m la înălțime, Gh. Luchian 11,4 pe 100 m și 16,20 m la greutate, T. Vișinescu 6,25 m la lungime, L. Leronian 23,1 pe 200 m. (T. BRUCNER — cosp.)